

ZP.271.1.2021

Wyjaśnienia i zmiana treści specyfikacji warunków zamówienia nr 8

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na budowę Centrum Wspierania Startupów przy ul. Zielonogórskiej w Nowej Soli.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054 i 2269) zamawiający przekazuje treść pytań, wyjaśnienia i zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 99 (numeracja prowadzona narastająco)

Prosimy o wrysowanie przebiegu tras kablowych dla instalacji teletechnicznych brak ich na rysunkach oraz pozycjach przedmiarowych.

Pytanie nr 100

Czy zapis o tym że „kable powinny posiadać aktualne certyfikaty” oznacza, że dopuszcza się stosowanie kabli bez aktualnych certyfikatów? Zapis powinien jest nieostry – proszę o doprecyzowanie.

Pytanie nr 101

Wnosimy o likwidację oświetlenia awaryjnego w biurach. Uważamy, że ilość opraw oświetlenia awaryjnego w projekcie wydaje się zawyżona nawet o 30%, a występują w nim również braki w tym zakresie, dlatego prosimy o informację czy Zamawiający posiada operat PPOŻ na podstawie, którego został wykonany projekt oświetlenia awaryjnego? Jeżeli Operat przeciwpożarowy nie mówi inaczej, można uwzględnić zmiany optymalizacyjne, np. pomieszczenia poniżej 60 mkw powierzchni, niebędące zagrożeniem wywołanym możliwością przebywania w nich dużej liczby osób. W projekcie są te pomieszczenia doświetlone, co może oznaczać błędną interpretację przepisów lub zastosowanie wyższych obostrzeń ponad normatywnych określonych przez Rzeczoznawcę ds. PPOŻ, co będzie podrażało wartość inwestycji.

Pytanie nr 102

Jeśli Zamawiający posiada taki Operat PPOŻ prosimy o jego udostępnienie i akceptację na wykonanie optymalizacji projektu oświetlenia awaryjnego w odniesieniu do wymagań normatywnych tj.

- przewidywane drogi ewakuacyjne (korytarze, klatki schodowe, ścieżki komunikacyjne) - min. 1 lx w osi;
- pozostałe uwzględnione pomieszczenia i strefy otwarte - min. 0,5 lx;
- doświetlenie urządzeń PPOŻ (tylko zaznaczone hydranty) - min. 5lx.
- oraz z uwzględnieniem wymagań stosowania opraw oświetlenia awaryjnego zgodnie z przepisami:
- PN-EN 50172:2013. Systemy awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego;
- PN-EN 1838:2005 Zastosowania oświetlenia. Oświetlenie awaryjne;

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 14 listopada 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (DzU z 2017 r. poz. 2285).

Pytanie nr 103

Uważamy że Projekt oświetlenia awaryjnego dla budynku o takich parametrach (gabaryty, jedna kondygnacja) w oparciu o Centralną Baterię może być przeszacowany kosztowo w stosunku do walorów użytkowych zaproponowanego rozwiązania. Zastosowanie Centralnej Baterii podroży wartość inwestycji w szczególności pod względem instalacji zasilającej przewodu ognioodpornego od opraw do centralnej baterii, ale również przez dostosowanie dedykowanego do Centralnej Baterii pomieszczenia. Jeśli zamawiającemu zależy na rozwiązaniu funkcjonalnym ale w rozsądnym budżecie to prosimy o zniesienie wymogu Centralnej Baterii i akceptację Centralki Monitorującej oprawy z wbudowanymi modułami awaryjnymi lub autonomicznymi opraw z modułami awaryjnymi w wersji aut-test.

Pytanie nr 104

Jeśli zamawiający podtrzymuje wymóg Centralnej Baterii, to prosimy o wskazanie w projekcie wykonawczym w którym miejscu znajduje się dedykowane do instalacji Centralnej Baterii pomieszczenie. Pomieszczenie takie powinno być zabezpieczone ścianami o odporności ogniowej np. EI60 oraz dodatkowo z uwagi na obecność akumulatorów i ochrony przez ich rozładowaniem/wypłynięciem pomieszczenie powinno posiadać wyciąg powietrza oraz powinno być klimatyzowane.

Pytanie nr 105

W parametrach wszystkich opraw podano wymagany dla nich parametr $UGR < 19$ (oprawy C50, C502, C60, D201) oraz $UGR < 22$ (oprawy H10, S10, S20, S30). UGR nie jest stałym parametrem oprawy a wskaźnikiem ośnienia, który wynika z normy PN-EN 12464-1-:2012 i zależy od wielu czynników jak poziom natężenia, równomierność oświetlenia, kierunek w którym patrzy obserwator, itp. Prosimy o usunięcie tego zapisu, który musi być i tak spełniony w przedstawionych obliczeniach zgodnie z podaną powyżej normą, aby nie ograniczać konkurencyjności innych rozwiązań i nie podrażać niepotrzebnie inwestycji.

Pytanie nr 106

W parametrach podano wymaganą klasę energetyczną A++. Jest to klasa nieobowiązująca dla źródeł światła, zgodnie z nowym rozporządzeniem UE dla źródeł światła obowiązują klasy energetyczne od A do G, a stara klasa A++ jest odpowiednikiem nowej klasy B. Prosimy o usunięcie tego zapisu.

Pytanie nr 107

Dla różnych opraw został w sposób niespójny podany parametr współczynnika mocy. Przykładowo:

- dla opraw oświetleniowych C50, C502, C60 podano stały wskaźnik $\cos\phi = 0,96$. Parametr ten powinien zostać podany jako wartość minimalna. Uzyskanie takiego wskaźnika uzależnione jest od wielu czynników, a dla dokładnie takiej wartości trudne do uzyskania, nie ma również wg nas uzasadnienia.
- dla oprawy D201 podano parametr $\cos\phi$. Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy parametr „ $\cos\phi$ ” i jaki ma wpływ na parametry oprawy.

Prosimy o ujednolicenie powyższego zapisu dotyczącego wskaźnika $\cos\theta$ dla wszystkich opraw określając minimalny poziomu wskaźnika, aby nie ograniczać konkurencyjności innych rozwiązań. Sugerujemy również przyjęcie jego min. poziomu na 0,9, aby nie podrażać niepotrzebnie inwestycji.

Pytanie nr 108

Dla opraw oświetleniowych C50, C502, C60 podano wymagany stopień szczelności IP40. Oprawy te nie występują w pomieszczeniach mokrych oraz pomieszczeniach gdzie wymagana by była zwiększona szczelność urządzeń stąd wymaganie stopnia IP40 uważamy za niezasadne. Prosimy o zmianę wymaganego stopnia szczelności na min. IP20, aby nie ograniczać niepotrzebnie konkurencyjności innych rozwiązań i nie podrażać niepotrzebnie inwestycji.

Pytanie nr 109

Dla opraw oświetleniowych C50, C502, C60 podany został wymagany wskaźnik oddawania barw $R_a > 90$. Jest to zasadne w przypadku opraw występujących w pomieszczeniach biurowych i laboratoriach, czyli w tych przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Bezzasadne jest jednak stosowanie opraw o $R_a > 90$ w korytarzach, klatkach schodowych oraz pomieszczeniach socjalnych, w których zgodnie z PN-EN 12464-1:2012 wymagane jest zastosowanie opraw o wskaźniku oddawania barw $R_a > 80$. Prosimy o zmianę zapisu dot. Powyższych opraw, który wymagałby opraw o wskaźniku oddawania barw $R_a > 90$ jedynie w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt stały ludzi oraz o wskazanie tych pomieszczeń, aby nie podrażać niepotrzebnie inwestycji (zastosowanie diod o $R_a > 90$ może mieć istotny wpływ na wzrost kosztów opraw).

Pytanie nr 110

Dla oprawy D201 podano wymagany wskaźnik oddawania barw > 90 . Sama oprawa D201 występuje głównie w toaletach i pomieszczeniach gospodarczych, w których zgodnie z PN-EN 12464-1:2012 należy zastosować oprawy o wskaźniku $R_a > 80$. Prosimy zatem o usunięcie tego zapisu, aby nie podrażać wartości inwestycji.

Pytanie nr 111

Dla oprawy D201 podano wymagany kąt rozsyłu 75° . Podawanie kąta rozsyłu nie ma odniesienia do uzyskanych wyników obliczenia oświetlenia. Oprawa powinna mieć układ optyczny, który pozwoli na osiągnięcie normatywnych natężeń dla danego pomieszczenia, a nie podany „na sztywno”. Ponadto brakuje zapisu czy wymagany kąt rozsyłu to kąt w obu płaszczyznach C0-C180 i C90-C270. Prosimy o usunięcie powyższego wymogu dla oprawy D20, aby nie ograniczać niepotrzebnie konkurencyjności innych rozwiązań i nie podrażać niepotrzebnie inwestycji.

Pytanie nr 112

Oświetlenie zewnętrzne zostało dobrane w oparciu o normę PN-71/E-02034. Obowiązująca w Polsce normą oświetleniową dotyczącą oświetlenia miejsc pracy na zewnątrz jest norma PN-EN 12464-2:2014-05. Prosimy o zaktualizowanie listy norm, na których oparty jest Projekt Wykonawczy.

Pytanie nr 113

W projekcie wykonawczym jest zapis: „Należy stosować przewody N2XH-j 5x2,5 mm² do zasilania opraw oświetlenia podstawowego.” Do zasilania opraw oświetlenia

podstawowego wyposażonych w źródła LED i o mocach podanych w projekcie wystarczające jest zastosowanie przewodu o przekroju żył 1,5mm². Prosimy zatem o korektę tego zapisu do przekroju żył 1,5mm², akceptację na zastosowanie typu przewodu oraz ilości żył adekwatnie do charakteru miejsca (wewnątrz budynku, na zewnątrz budynku) w którym będzie zastosowany a także funkcjonalności (czy pomieszczenie będzie ostatecznie ze sterowaniem czy bez).

Pytanie nr 114

W projekcie wykonawczym jest zapis "Zastosowane oprawy wykorzystują źródła o wydajności nie mniejszej niż 200 lm/WAT." Prosimy o zniesienie tego zapisu, ponieważ moc led nie ma znaczenia na efekt finalny i spełnienie odpowiednich norm, na który mają wpływ parametry wyjściowe oprawy. W legendzie opraw – opis parametrów jednoznacznie wskazuje na to, że wszystkie zastosowane oprawy mają skuteczność świetlną na poziomie nie wiele większym niż 100lm/W.

Pytanie nr 115

Uważamy, że koszt systemu sterowania oświetleniem z opisu Projektu Wykonawczego jest bardzo wysoki i nieproporcjonalny do oszczędności jakie może przynieść w czasie. Prosimy zatem o zweryfikowanie przez Zamawiającego kosztorysu za takie oświetlenie wraz z sterowaniem oraz kalkulacji zwrotu z inwestycji jaką powinien przedstawić Projektant, sugerując Zamawiającemu, że "Tak skonstruowany sposób działania stanowi rozwiązanie optymalne pod względem inwestycyjno-kosztowym zapewniając absolutną optymalizację zużycia energii elektrycznej." Jeżeli Zamawiający uzna również, że są jakiegokolwiek przesłanki, które wskazują na ograniczenie konkurencyjności lub inwestycja w takie sterowanie oświetleniem przekracza jego obecne możliwości prosimy o anulowanie systemu sterowania w powyższym temacie i wszelkich elementów z nim związanych. W przeciwnym razie prosimy o odpowiedź na poniższe pytania.

Pytanie nr 116

W Projekcie Wykonawczym jest zapis, że: „W ramach oświetlenia budynku zastosowano inteligentne oprawy oświetleniowe które stanowią jednostki autonomiczne nie wymagające żadnego systemu sterującego jednocześnie zapewniając oświetlenie zgodnie z obowiązującą normą uzależnioną od przeznaczenia pomieszczenia. Oprawy są wyposażone w zestaw sensorów umożliwiających reakcję oprawy na obecność osób oraz dostarczenie optymalnej ilości energii w taki sposób, aby jedynie kompensowały niedobór ilości światła słonecznego.” A w dalszej części: „W pełni inteligenta oprawa posiada w ramach swojego układu czujnik obecności osób, czujnik zdalnego pomiaru luksów, czujnik autokalibracji ” Prosimy o doprecyzowanie co to jest czujnik autokalibracji wbudowany w oprawę? Prosimy również o wyjaśnienie czy zamawiający faktycznie chce sterować wszystkimi oprawami indywidualnie? Zastosowanie czujników natężenia i obecności znacząco podnosi koszt inwestycji w stosunku do możliwości systemu sterowania oświetleniem, który daje możliwość zastosowania np. jednego czujnika natężenia oświetlenia/obecności w jednym pomieszczeniu i sterowania wszystkimi oprawami oświetleniowymi. Wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązania na jednym czujniku.

Pytanie nr 117

W projekcie wykonawczym jest zapis "Oprawy są wyposażone w zestaw sensorów umożliwiających reakcję oprawy na obecność osób oraz dostarczenie optymalnej ilości energii w taki sposób, aby jedynie kompensowały niedobór ilości światła słonecznego". Prosimy o rezygnację z montażu czujników w oprawach jako elementu podrażającego oświetlenie, a zaakceptowanie czujników zewnętrznych poza oprawami w ilości niezbędnej do zapewnienia detekcji ruchu oraz natężenia oświetlenia dla poszczególnych pomieszczeń w których przewidziano takie sterowanie. W przypadku akceptacji prosimy również o zniesienie zapisu dotyczącego "Pomiar natężenia oświetlenia bezpośrednio na oświetlanej powierzchni." Ponieważ nie musi on się odbywać dokładnie w takim miejscu. Dodatkowo o czym nie wspomina Projektant różna luminancja opraw oświetleniowych, z tytułu jej indywidualnej autokalibracji, będzie miała negatywny wpływ na aparat wzrokowy.

Pytanie nr 118

W projekcie wykonawczym jest zapis "Czujnik wystający poza oprawę nie więcej niż 1mm.", który jest sprzeczny z zapisem "Układ sensorów wbudowany w oprawę oświetleniową". Prosimy o wyjaśnienie, który zapis jest wiążący? Jeśli "Czujnik wystający poza oprawę nie więcej niż 1mm." To chcielibyśmy zaznaczyć, że ogranicza on konkurencyjność i wybór producentów takich rozwiązań, dlatego prosimy o jego wykreślenie z postępowania. Analogiczna prośba do zamawiającego jak w pyt.3.3.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia projekt wykonawczy w zakresie instalacji elektrycznej zawarty w załączniku nr 1 do SWZ (pkt 2. Projekt wykonawczy). Tym samym pytania nr 99 – 118 stają się nieaktualne i nie wymagają udzielenia odpowiedzi.

W załączniku nr 1 do SWZ zmienia się dokumentację projektową zawartą w punkcie 2. Projekt wykonawczy, w taki sposób, że:

- 1) dokumentację projektową zawartą w punktach 2.4. Instalacje elektryczne zewnętrzne i 2.5. Instalacje elektryczne wewnętrzne – zastępuje się w całości dokumentacją 2.4. – 2.5. Instalacje elektryczne wewnętrzne i zewnętrzne stanowiącą **załącznik nr 1** do niniejszych wyjaśnień,
- 2) dokumentację projektową zawartą w punkcie 2.6. Instalacje teletechniczne zastępuje się w całości dokumentacją 2.6. Instalacje teletechniczne V 2022 stanowiącą **załącznik nr 2** do niniejszych wyjaśnień,
- 3) rysunek Az_01 projekt zagospodarowania Terenu.pdf zawarty w punkcie 2.3. PZT - tylko w zakresie oświetlenia zewnętrznego - zastępuje się rysunkiem E-23-PZT – branża elektryczna.pdf stanowiącym **załącznik nr 3** do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 119

Prosimy o informację, czy zamawiający dopuszcza możliwość zmian w rurach wewnętrznej kanalizacji sanitarnej niskosumowej z rur trójwarstwowych na rury jednowarstwowe np. HT Plus.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zmian w rurach wewnętrznej kanalizacji sanitarnej niskosumowej z rur trójwarstwowych na rury jednowarstwowe np. HT Plus.

Pytanie nr 120

Prosimy o informację, czy zamawiający dopuszcza rezygnację z możliwości uruchomienia spłukiwania wody miski ustępowej dla NSP za pomocą przycisku zlokalizowanego z boku płuczki. Powyższe rozwiązania projektowe są w naszej ocenie nieuzasadnione ekonomicznie.

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z konieczności uruchomienia spłukiwania wody miski ustępowej dla NSP za pomocą przycisku zlokalizowanego z boku płuczki.

Pytanie nr 121

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania ścian fundamentowych z bloczków betonowych gr. 24cm zamiast wylewanych ścian żelbetowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza wykonania ścian fundamentowych z bloczków betonowych gr. 24cm zamiast wylewanych ścian żelbetowych.

Pytanie nr 122

W jaki sposób projektant rozwiązał zabezpieczenie przed przewróceniem belek podwalinowych. Belki mają być oparte na odsadzkach stóp fundamentowych. Czy Projektant przewidział jakieś mocowanie. W którym miejscu na odsadzkach mają być ustawione belki podwalinowe, w osiach stóp fundamentowych. Brak szczegółowych wymiarów.

Odpowiedź

Dopuszcza się możliwość kotwienia lub za pomocą kątowników cynkowanych ogniowo.

Pytanie nr 123

Proszę o informację w jaki sposób dokumentacja przewiduje montaż kątowników ułożonych na belkach podwalinowych.

Odpowiedź

W zależności od wybranego przez wykonawcę systemu – na etapie realizacji należy wykonać rysunek warsztatowy.

Pytanie nr 124

Proszę o uzupełnienie wymiarowania rozstawu oryglowania ścian szczytowych i podłużnych.

Odpowiedź

Projekt wykonany jest w sposób dostateczny do wyceny i wykonania.

Pytanie nr 125

Czy można zaproponować instalację większą o ok 3-5% aby produkcja energii była co najmniej taka sama jak przy zastosowaniu systemu odśnieżania.

Odpowiedź

Zamawiający zrezygnował z systemu odśnieżania. Dopuszczalne odchyłki od zaprojektowanego systemu fotowoltaicznego zostały zawarte w opisie technicznym projektu wykonawczego instalacji fotowoltaicznej.

Pytanie nr 126

Proszę o podeśłanie oświadczenia Biura Projektowego że projekt został uzgodniony międzybranżowo, gdyż na rysunkach instalacyjnych brakuje rzędnych poszczególnych instalacji co może powodować liczne kolizje. Wykonawca z powodu braku tych danych narażony jest na ponoszenie dodatkowych kosztów związanych z możliwą przeróbką poszczególnych instalacji.

Odpowiedź

W przypadku stwierdzenia wad lub błędów w udostępnionej dokumentacji projektowej, wykonawca winien zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o ich wyjaśnienie.

Pytanie nr 127

Prosimy o informację, czy zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy z chudego betonu pod posadzką na gruncie zamiast zaprojektowanej posadzki zbrojonej z betonu B30 - dotyczy części socjalnej. Z uwagi na to, że budynek socjalny został zaprojektowany jako biurowy, wykonywanie posadzki zbrojonej jest nie uzasadnione ekonomicznie.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza wykonania podbudowy w części socjalnej z chudego betonu pod posadzką na gruncie zamiast zaprojektowanej posadzki zbrojonej z betonu B30.

PRZYPOMNIENIE:

Zamawiający informuje, że zmianie uległ adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej (ESP), poprzez który należy komunikować się z zamawiającym oraz, na który należy złożyć ofertę.

Oferty należy złożyć za pośrednictwem miniportal.uzp.gov.pl na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej (ESP) Gmina Nowa Sól - Miasto: [/nowasol/skrytka](http://nowasol/skrytka)

Załączniki:

1. Dokumentacja 2.4. – 2.5. Instalacje elektryczne wewnętrzne i zewnętrzne
2. Dokumentacja 2.6. Instalacje teletechniczne V 2022
3. Rysunek E-23-PZT – branża elektryczna.pdf

Działając na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054 i 2269) zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert do dnia **14 lutego 2022 r. do godz. 10:00.**

Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 14 lutego 2022 r. o godz. 11:00.**

Wykonawca jest związany ofertą przez okres do dnia **15 marca 2022 roku.**

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.

**Prezes Zarządu
(-) Andrzej Matłoka
Podpisano elektronicznie**